

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА № [REDACTED]

*Производство исследования начато в 11 ч.00 мин. 03 февраля 2020 года.*

*Производство исследования окончено в 12 ч.00 мин. 21 февраля 2020 года.*

г. Санкт-Петербург

Составлено 21 февраля 2020 г.

03.02.2020 года в ООО « [REDACTED] »  
поступило заявление от [REDACTED] о проведении строительно-технического исследования по объекту, расположенному по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, д. [REDACTED]

### **Производство исследования поручено:**

- специалисту ООО « [REDACTED] » **Корнилову Якову Евгеньевичу.**

**Корнилов Яков Евгеньевич** имеет высшее техническое образование, окончил «Санкт-Петербургский государственный университет точной механики и оптики (технический университет)», 16.02.1998 г. присвоена квалификация «инженер по специальности приборостроение», диплом №АВС 0335354; 06.07.2010 г. окончил «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», диплом серия ПП-I №089563, специальность по диплому «промышленное и гражданское строительство», имеет свидетельства о повышении квалификации:

№57/Пр-9 от 16 ноября 2007 года. По курсу: Проектирование электроснабжения, электрооборудования и электроосвещения зданий, сооружений и промышленных предприятий;

№16756-ПКС от 02 декабря 2011 года. По программе: строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства. По курсу: Безопасность строительства и осуществление строительного контроля.

№321-ПКР от 20 декабря 2013 года. По программе: реставрация и реконструкция архитектурного наследия.

№23561-ПКС от 24 ноября 2016 года. По программе: строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства. По курсу: Безопасность строительства и осуществление строительного контроля.

№СЗ2299у от 17 марта 2017 года. По программе: Основы судебной экспертизы.

№100475-ПКП от 06 апреля 2017 года. По программе: Подготовка проектной документации объектов капитального строительства. По курсу: Обследование строительных конструкций зданий и сооружений.

Диплом о профессиональной переподготовке №130600002562 от 02 ноября 2018 года с правом ведения профессиональной деятельности в сфере организации работ по экспертизе и консультированию при осуществлении закупок для обеспечения государственных, муниципальных и корпоративных нужд. Присвоена квалификация - Эксперт в сфере закупок.

Сертификат соответствия системы сертификации экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в области судебной экспертизы «СУДЭКСПЕРТ» №РОСС RU.И.1124.04ЖЛД0/000857 от 23 ноября 2018 года по специальностям: 16.4 Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определения технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частично или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатационных, эстетических и других свойств.

Сертификат соответствия системы сертификации экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в области судебной экспертизы «СУДЭКСПЕРТ» №РОСС RU.И.1124.04ЖЛД0/000858 от 23 ноября 2018 года по специальностям: 16.5 Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникации с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий.

Имеет общий трудовой стаж более 20 лет, стаж экспертной работы 5 лет.

#### **Объект исследования:**

Объектом исследования является – ½ дома № [REDACTED] (левая сторона), расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, д. [REDACTED] на земельном участке с кадастровым номером: 47:07: [REDACTED]

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

### **На разрешение эксперта поставлены вопросы:**

*«Соответствует ли работы по строительству ½ дома № [REDACTED] (левая сторона), расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, д. [REDACTED] на земельном участке с кадастровым номером: 47:07:[REDACTED] установленным нормативным требованиям ГОСТ и СНиП?»*

### **На исследование представлено:**

- Копия Договора подряда № [REDACTED] от [REDACTED] 2019 года на бумажном носителе на 5 листах.
- Копия Приложения №1 к Договору подряда № [REDACTED] от [REDACTED] 2019 года на бумажном носителе на 1 листе.
- Копия Приложения №3 к Договору подряда № [REDACTED] от [REDACTED] 2019 года на бумажном носителе на 1 листе.
- Копия Приложения №5 к Договору подряда № [REDACTED] от [REDACTED] 2019 года на бумажном носителе на 1 листе.
- Копия Приложения №6 к Договору подряда № [REDACTED] от [REDACTED] 2019 года на бумажном носителе на 1 листе.
- Копия акта приема передачи дома от [REDACTED] 2019 года на бумажном носителе на 1 листе.
- Копия Рабочей документации ООО «[REDACTED]» Ленинградская область, Всеволожский район, д. [REDACTED], участок с к/н 47:07:[REDACTED] (дом № [REDACTED] (секция А)) Газоснабжение индивидуального жилого дома БГ-ЛЮ-31-[REDACTED]-ГСВ/1 на бумажном носителе на 26 листах.

### **При проведении исследования использовались следующие нормативные и литературные источники:**

1. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 03.08.2018).
2. «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 15.04.2019).
3. Федеральный закон N 184-ФЗ от 27.12.2002 «О техническом регулировании» (последняя редакция).
4. Федеральный закон N 384-ФЗ от 30.12.2009 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (последняя редакция).

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

5. Федеральный закон N 123-ФЗ от 22.07.2008 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (последняя редакция).
6. СП 13-102-2003. «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений» (принят Постановлением Госстроя РФ от 21.08.2003 N 153).
7. СП 17.13330.2017 «Кровли. Актуализированная редакция СНиП II-26-76 (с Изменением N 1)»;
8. СП 28.13330.2017 «Защита строительных конструкций от коррозии. Актуализированная редакция СНиП 2.03.11-85 (с Изменением N 1)»;
9. СП 48.13330.2011. «Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004 (с Изменением N 1)» (утв. Приказом Минрегиона РФ от 27.12.2010 N 781) (ред. от 26.08.2016).
10. СП-53-101-98 «Изготовление и контроль качества стальных конструкций»;
11. СП 54.13330.2016 «Здания жилые многоквартирные. Актуализированная редакция СНиП 31-01-2003 (с Изменением N 2)»;
12. СП 60.13330.2012 «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. Актуализированная редакция СНиП 41-01-2003»;
13. СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87»
14. СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 (с Изменением N 1)»
15. ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам»;
16. ГОСТ 23166-99 «Блоки оконные. Общие технические условия»;
17. ГОСТ 26433.0-85 «Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений. Общие положения»;
18. «Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда» (утв. Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170) (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.10.2003 N 5176);
19. «Классификатор основных видов дефектов в строительстве и промышленности строительных материалов.» (Утв. Главной инспекцией Росархстройнадзора России от 17.11.1993г.);
20. «Рекомендации по оценке надежности строительных конструкций зданий и сооружений по внешним признакам» Рекомендации ЦНИИПромзданий от 01 января 2001 года;
21. Методические рекомендации для экспертов. МЮ РФ. Российский Федеральный центр судебной экспертизы, Москва 2000 г.

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

22. Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации. Приложение к приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 20.12.2002 г. № 346.

**При проведении исследования использовалось следующее оборудование:**

- комплектом визуально-измерительного контроля ВИК РД 03-606-03 (№ [REDACTED]);
- цифровая камера Canon Power Shot [REDACTED] (№ [REDACTED]);
- линейка метрическая ГОСТ 427–75;
- уровень двухметровый ГОСТ 9416-83.

**Термины и определения.**

**Обследование** - комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления.

**Дефект** - отдельное несоответствие конструкций какому-либо параметру, установленному проектом или нормативным документом (СНиП, ГОСТ, ТУ, СН и т.д.).

**Повреждение** - неисправность, полученная конструкцией при изготовлении, транспортировании, монтаже или эксплуатации.

**Категория технического состояния** - степень эксплуатационной пригодности строительной конструкции или здания и сооружения в целом, установленная в зависимости от доли снижения несущей способности и эксплуатационных характеристик конструкций.

**Оценка технического состояния** - установление степени повреждения и категории технического состояния строительных конструкций или зданий и сооружений в целом на основе сопоставления фактических значений количественно оцениваемых признаков со значениями этих же признаков, установленных проектом или нормативным документом.

**Нормативный уровень технического состояния** - категория технического состояния, при котором количественные и качественные значения параметров всех критериев оценки технического состояния строительных конструкций зданий и сооружений соответствуют требованиям нормативных документов (СНиП, ТСН, ГОСТ, ТУ и т.д.).

---

Материал предоставлен

для сайта экспертов

EKSPERTIZY.ORG

**Исправное состояние** - категория технического состояния строительной конструкции или здания и сооружения в целом, характеризующаяся отсутствием дефектов и повреждений, влияющих на снижение несущей способности и эксплуатационной пригодности.

**Работоспособное состояние** - категория технического состояния, при которой некоторые из численно оцениваемых контролируемых параметров не отвечают требованиям проекта, норм и стандартов, но имеющиеся нарушения требований, например, по деформативности, а в железобетоне и по трещиностойкости, в данных конкретных условиях эксплуатации не приводят к нарушению работоспособности, и несущая способность конструкций, с учетом влияния имеющихся дефектов и повреждений, обеспечивается.

**Ограниченно работоспособное состояние** - категория технического состояния конструкций, при которой имеются дефекты и повреждения, приведшие к некоторому снижению несущей способности, но отсутствует опасность внезапного разрушения и функционирование конструкции возможно при контроле ее состояния, продолжительности и условий эксплуатации.

**Недопустимое состояние** - категория технического состояния строительной конструкции или здания и сооружения в целом, характеризующаяся снижением несущей способности и эксплуатационных характеристик, при котором существует опасность для пребывания людей и сохранности оборудования (необходимо проведение страховочных мероприятий и усиление конструкций).

**Аварийное состояние** - категория технического состояния строительной конструкции или здания и сооружения в целом, характеризующаяся повреждениями и деформациями, свидетельствующими об исчерпании несущей способности и опасности обрушения (необходимо проведение срочных противоаварийных мероприятий).

**Помещение** - часть объема здания или сооружения, имеющая определенное назначение и ограниченная строительными конструкциями.

**Строительная конструкция** - часть здания или сооружения, выполняющая определенные несущие, ограждающие и (или) эстетические функции.

**Несущие конструкции** - строительные конструкции, воспринимающие эксплуатационные нагрузки и воздействия и обеспечивающие пространственную устойчивость здания.

**Исполнительная документация** - комплект рабочих документов с текстовыми и графическими материалами, с подписями о соответствии

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

выполненных работ этим чертежам или о внесенных в них изменениях, сделанных лицами, ответственными за производство работ.

**Узел примыкания оконного блока к стеновому проему** - конструктивная система, обеспечивающая сопряжение стенового оконного проема (в том числе элементов наружного и внутреннего откосов) с коробкой оконного блока, включающая в себя монтажный шов, подоконную доску, слив, а также облицовочные и крепежные детали.

**Монтажный зазор** - пространство между поверхностью стенового проема и коробкой оконного (дверного) блока.

**Монтажный шов** - элемент узла примыкания, представляющий из себя комбинацию из различных изоляционных материалов, используемых для заполнения монтажного зазора и обладающих заданными характеристиками.

**Отлив, дождезащитный профиль** - деталь, предназначенная для отвода дождевой воды и защищающая оконную конструкцию от ее проникновения.

**Кровля** - элемент крыши, предохраняющий здание от проникновения атмосферных осадков; включает в себя водоизоляционный слой (ковер) из разных материалов, основание под водоизоляционный слой (ковер), аксессуары для обеспечения вентиляции, примыканий, безопасного перемещения и эксплуатации, снегозадержания и др.

**Пароизоляционный слой** - слой из рулонных или мастичных материалов, расположенный в ограждающей конструкции для предохранения ее от воздействия водяных паров, содержащихся в воздухе ограждаемого помещения.

**Транзитный воздуховод** - участок воздуховода, прокладываемый за пределами обслуживаемого им помещения или группы помещений.

## **Методы проведения исследования.**

Исследование проводилось методами:

- изучения данных в представленных для исследования материалах по объекту исследования;
- визуального осмотра объекта исследования с выполнением контрольных замеров объекта исследования, в соответствии с ГОСТ 26433.0-85 «Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений. Общие положения»;
- анализа и сопоставления данных, имеющих отношение к предмету исследования, полученных в ходе визуального и инструментального осмотра, с требованиями нормативной и методической литературы.

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

В ходе осмотра осуществлялось выборочное фиксирование материалов, имеющих отношение к объекту исследования, на цифровую камеру, что соответствует требованиям СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений», т. е. исследование проводилось визуальным и инструментальным методами.

### **Сведения о месте и времени проведения исследования:**

Осмотр объекта исследования – ½ дома №13 (левая сторона), расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, д. [REDACTED] на земельном участке с кадастровым номером: 47:07:[REDACTED], проводился 04 февраля 2020 года в дневное время с 11 часов 00 минут до 14 часов 10 минут при естественном и искусственном освещении, в присутствии представителя Заказчика – [REDACTED] и представителя Подрядчика – прораба ООО «[REDACTED]».

Необходимые измерения выполнялись комплектом визуально-измерительного контроля ВИК РД 03-606-03 (№ [REDACTED]), фотофиксация проводилась цифровой камерой Canon Power Shot [REDACTED] (№ [REDACTED]).

## **ИССЛЕДОВАНИЕ**

### ***По первому вопросу:***

*«Соответствует ли работы по строительству ½ дома № [REDACTED] (левая сторона), расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, д. [REDACTED] на земельном участке с кадастровым номером: 47:07:[REDACTED] установленным нормативным требованиям ГОСТ и СНиП?»*

С целью ответа на поставленные вопросы специалистом проведено изучение материалов, предоставленных Заказчиком по объекту исследования, и проведен визуальный осмотр объекта с выполнением контрольных замеров объекта исследования, в соответствии с ГОСТ 26433.0-85 «Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений. Общие положения», и осуществлением выборочной фотофиксации материалов, имеющих отношение к объекту исследования, на цифровую камеру, что соответствует требованиям СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений».

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**



Фотографии объекта исследования представлены в приложении №1 (фотоблица) и приложены к настоящему заключению.

В результате изучения представленных для исследования материалов и визуальным осмотром объекта исследования специалистом установлено, что дом №13, расположенный по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, д. [REDACTED] на земельном участке с кадастровым номером: 47:07 [REDACTED], представляет собой двухэтажный жилой, фундамент которого выполнен из железобетонной плиты, стены первого и второго этажа выполнены из газобетонных блоков толщиной 300 мм, перегородки первого и второго этажей выполнены из газобетонных блоков толщиной 100 мм. Междуэтажные перекрытия между первым и вторыми этажами, смонтированы по железобетонному поясу и выполнены из железобетонных плит. Отделка фасадов дома выполнена термопанелями с клинкерной плиткой. Конструкция крыши: стропильная, деревянная. В качестве кровельного материала используется металлочерепица, в качестве утеплителя кровли применена каменная вата. Электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, канализация жилого дома обеспечивается от наружных инженерных сетей. Общий вид объекта исследования представлен на фотографиях №1-2 настоящего заключения.

Проектная и исполнительная документация по объекту исследования не представлена, в связи с чем специалист не имеет возможности достоверно определить качество всех выполненных работ и соответствие выполненных работ требованиям проектной документации, но отмечает, что работы по строительству ½ дома №13 (левая сторона), расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, д. [REDACTED] на земельном участке с кадастровым номером: 47:07: [REDACTED], в полном объеме - не завершены, а выполненные работы имеют дефекты, недостатки и не соответствуют требованиям установленные действующими нормативно-техническими документами. В частности, при проведении визуального осмотра объекта исследования специалистом выявлены следующие несоответствия, дефекты и недостатки выполненных работ:

**- Дефекты и недостатки монтажа оконных блоков и узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам.**

В соответствие с п. 9.4 ГОСТ 23166-99 «Блоки оконные. Общие технические условия»:

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

9.4 При проектировании и исполнении узлов примыкания должны выполняться следующие условия:

заделка монтажных зазоров между изделиями и откосами проемов стеновых конструкций должна быть плотной, герметичной, рассчитанной на выдерживание климатических нагрузок снаружи и условий эксплуатации внутри помещений;

конструкции узлов примыкания (включая расположение оконного блока по глубине проема) должны препятствовать образованию мостиков холода, приводящих к образованию конденсата на внутренних поверхностях оконных проемов;

эксплуатационные характеристики конструкций узлов примыкания и применяемых материалов должны отвечать требованиям, установленным в действующих нормативных документах;

герметизация швов со стороны помещений должна быть более плотной, чем снаружи;

при выборе заполнения монтажных зазоров следует учитывать эксплуатационные температурные изменения габаритных размеров изделий; полимерные материалы, применяемые при монтажных работах, должны иметь гигиеническое заключение санитарно-эпидемиологических органов о возможности их применения в строительстве.

В нарушение установленных требований, а так же в нарушение требований п. 5.1.1 ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам», в соответствии с которым:

5.1.1 Монтажный шов состоит из трех слоев, которые подразделяют по основному функциональному назначению:

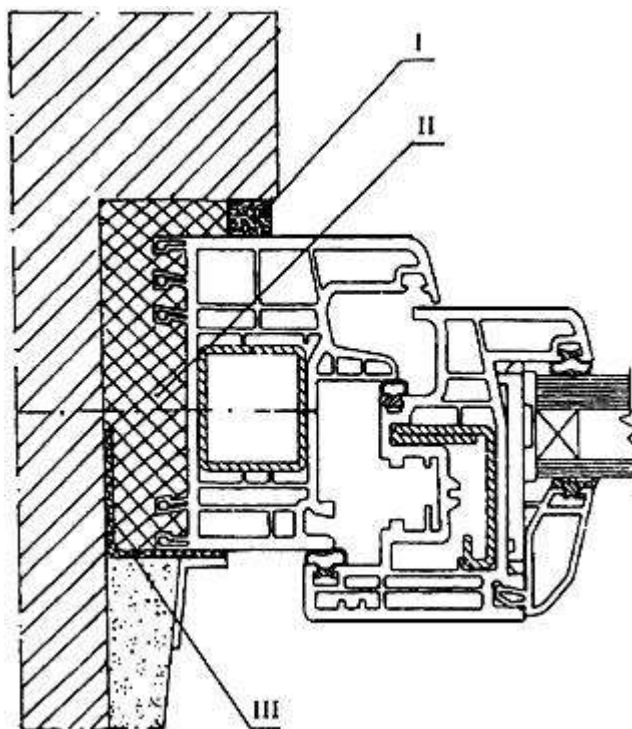
наружный - водоизоляционный, паропроницаемый;

центральный - теплоизоляционный;

внутренний - пароизоляционный.

Каждый из слоев монтажного шва может, кроме основных, выполнять и дополнительные функции (например, наружный слой может иметь существенное сопротивление теплопередаче), что необходимо учитывать при определении расчетных характеристик конструкции. Принципиальная схема монтажного шва показана на рисунке 1.

Рисунок 1 - Принципиальная схема монтажного шва



*I - наружный водоизоляционный паропроницаемый слой;  
 II - центральный теплоизоляционный слой;  
 III - внутренний пароизоляционный слой*  
 Рисунок 1 - Принципиальная схема монтажного шва

**Монтажные швы в узлах примыкания оконных блоков к оконным проемам выполнены одним теплоизоляционным слоем из пенного утеплителя без устройства наружных водоизоляционных паронепроницаемых и внутренних пароизоляционных слоев (фото №27-34, 41-42), что не обеспечивает устойчивость монтажных швов к различным эксплуатационным воздействиям, что в свою приводит к преждевременному разрушению материалов теплоизоляционного слоя, уменьшает нормативный срок службы материалов, примененных для устройства монтажного шва, и является нарушением пунктов 5.1.3, 5.2.1, 5.2.4, 5.4.3, 5.5.3 ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам» в соответствии с которыми:**

*5.1.3 Конструкции монтажных швов должны быть устойчивы к различным эксплуатационным воздействиям: атмосферным факторам, температурно-влажностным воздействиям со стороны помещения, силовым (температурным, усадочным и др.)*

*5.2.1 Наружный слой монтажного шва должен быть водонепроницаем при дождевом воздействии при заданном (расчетном) перепаде давления между наружной и внутренней поверхностями монтажного шва.*

*5.2.4 Изоляционные материалы наружного слоя (не защищенные при эксплуатации от воздействия солнечных лучей) должны быть устойчивы к УФ облучению (суммарная доза облучения лицевых поверхностей при проведении испытаний - не менее 5 ГДж/м<sup>2</sup> ).*

*5.4.3 Конструкция и материалы внутреннего слоя должны обеспечивать надежную изоляцию материалов центрального слоя от воздействия водяных паров со стороны помещения.*

*Пароизоляционные материалы по внутреннему контуру монтажного зазора должны быть уложены непрерывно, без пропусков, разрывов и непроклеенных участков.*

*5.5.3 Материалы наружного слоя должны быть стойкими к длительному атмосферному воздействию.*

*Материалы, применяемые для устройства различных слоев монтажного шва, должны быть совместимы между собой, а также с материалами стенового проема, оконной коробки и крепежных деталей.*

*Долговечность материалов (срок службы), применяемых для устройства монтажного шва, должна быть не менее 20 условных лет эксплуатации (показатель долговечности вводится в действие с 01.01.2005 года).*

Так же специалист отмечает, что при визуальном осмотре монтажных зазоров так же **выявлены пустоты, щели, переливы и другие многочисленные дефекты заполнения монтажного шва теплоизоляционными материалами** (фото №28-34), что является нарушением требований п. 5.3.2 ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам» в соответствии с которым:

*5.3.2 Заполнение монтажного шва теплоизоляционными материалами должно быть сплошным по сечению, без пустот, разрывов, щелей и переливов. Расслоения, сквозные зазоры, щели, а также раковины с наибольшим размером более 10 мм не допускаются.*

Специалист так же считает необходимым отметить, что при визуальном осмотре теплоизоляционных слоев в доступных для визуального осмотра местах с наружной стороны **выявлены следы выхода излишков пенного утеплителя за внутреннюю плоскость профиля коробки оконного блока** (фото №41-42), что не соответствует общим требованиям по производству работ по устройству монтажных швов п. В.5.3 ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам» и практически во всех монтажных зазорах со стороны помещений, **выявлены**

**следы значительного потемнения пенного утеплителя и признаки его деструкции, в результате длительного воздействия солнечных лучей на не защищенные от УФ облучения поверхности пенного утеплителя теплоизоляционного слоя (фото №28-34,70).**

Специалист так же отмечает, что согласно маркировке на оконных конструкциях (фото №35-36) доставка оконных конструкций на объект происходила 19.11.2016 года, в связи с чем специалист с большой долей вероятности допускает, что монтаж оконных конструкций с заполнением монтажных зазоров происходил относительно даты текущего осмотра, а именно 04.02.2020 года, более чем 3 года назад. И учитывая обстоятельство, что слой теплоизоляции в монтажных зазорах на исследуемом объекте, выполненный из пенного утеплителя, со стороны помещения все это время не был никаким образом закрыт от воздействия УФ облучения, степень повреждения пенного утеплителя от солнечных лучей за все это время является значительной и материал, примененный в качестве теплоизоляционного слоя в монтажных швах требует безусловной замены, а монтажные швы, с учетом характера, выявленных при проведении настоящего исследования дефектов, требуют полной замены и нового устройства в соответствии с требованиями действующей нормативно-технической документации.

**Восстановление и отделка внутренних откосов оконных проемов – не выполнена (фото №11, 23-34), что является нарушением требований установленных п. В.6.1 Приложения В (обязательное) Общие требования по производству работ по устройству монтажных швов ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам», в соответствии с которым:**

*В.6.1 Места примыкания внутренних откосов (независимо от их конструкции) к коробке оконного блока и монтажному шву должны быть герметизированы, при этом должны выполняться мероприятия, исключаящие в период эксплуатации проявление трещин и щелей. Например, уплотнение примыканий герметиками или другими материалами, обладающими достаточной деформационной устойчивостью.*

**Монтаж подоконных досок – не выполнен, что является нарушением требований установленных п. В.6.3 Приложения В (обязательное) Общие требования по производству работ по устройству монтажных швов ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам», в соответствии с которым:**

---

**Материал предоставлен**

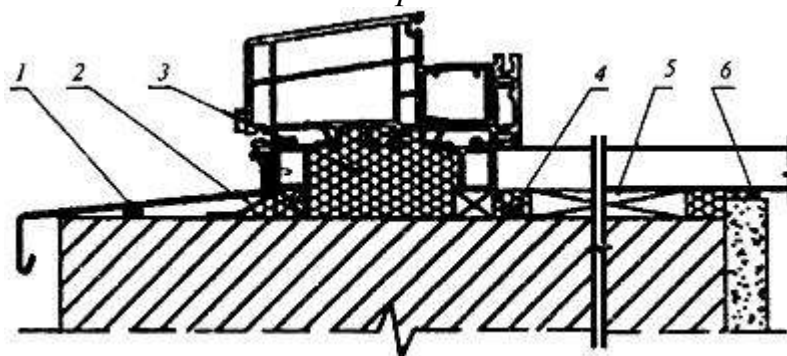
**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

*В.6.3 Примыкание подоконника к коробке оконного блока выполняют плотным, герметичным и устойчивым к деформациям. Рекомендуется установка подоконника на опорные несущие колодки и пенный утеплитель.*

**Монтажный шов в нижнем узле примыкания оконной коробки, подоконника и отлива** (фото №23, 31, 41-42) пример конструкции, которого представлен на Рисунок А.12 Приложение А ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам»,

*Рисунок А.12 - Монтажный шов в нижнем узле примыкания оконной коробки, подоконника и отлива в проеме однослойной стены*



*1 - шумопоглощающая прокладка; 2 - водоизоляционная паропроницаемая лента; 3 - пенный утеплитель;*

*4 - пароизоляционная лента; 5 - несущая опорная колодка; 6 - герметик*  
*Рисунок А.12 - Монтажный шов в нижнем узле примыкания оконной коробки, подоконника и отлива в проеме однослойной стены*

**выполнен с нарушением требований п. 5 ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам», а именно:** шумопоглощающие прокладки и водоизоляционная паронепроницаемая лента под отливы не смонтированы (фото №41-42), монтаж наружных дождезащитных нащельников выполнен с зазорами и не обеспечивает защиту узлов примыканий от попадания атмосферных осадков (фото №39-40), а в некоторых местах дефекты монтажа дождезащитных профилей (фото №43-45) даже способствуют попаданию влаги в пространство за фасадными панелями и в пространство между коробкой оконного блока и стеновым проемом, что приводит к намоканию материалов и элементов строительных конструкций.

**Выявленные дефекты монтажа оконных отливов, так же является нарушением требований установленных п. В.6.2 Приложения В (обязательное) Общие требования по производству работ по устройству**

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

**монтажных швов** ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам», в соответствии с которым:

*В.6.2 При установке оконного слива в узлах примыкания к стеновому проему и коробке оконного блока следует выполнять мероприятия, исключающие попадание влаги в монтажный шов, а под сливами устанавливать прокладки (гасители), снижающие шумовое воздействие дождевых капель. Рекомендуемый свес слива за наружную поверхность стены - 30-40 мм.*

**Крепление оконных коробок выполнено не по всему контуру, минимальные расстояние между крепежными элементами – превышены** (Фото №27-30, 69-70, 72), что приводит к локальному провисанию профиля оконных коробок и деформации монтажных швов, а так же является нарушением требований установленные п. В.4.3 Приложения В (обязательное) Общие требования по производству работ по устройству монтажных швов ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам», в соответствии с которым:

*В.4.3 Выбор крепежных элементов и расстояние между ними по контуру проема, а также глубину заделки в толще стены устанавливают в рабочей документации на основании расчета в зависимости от площади и веса оконного изделия, конструкции стенового проема, прочности стенового материала, величины ветровых и других эксплуатационных нагрузок.*

*Минимальные расстояния между крепежными элементами не должны превышать:*

- для оконных коробок из древесины - 800 мм;
- для коробок из алюминиевых сплавов и профилей ПВХ белого цвета - 700 мм;
- для коробок из цветных профилей ПВХ - 600 мм.

*Расстояния от внутреннего угла коробки оконного блока до крепежного элемента - (150-180) мм, а расстояние от импостного соединения до крепежного элемента - (120-180) мм.*

**- Дефекты и недостатки работ по устройству отмостки и монтажу теплоизоляционных панелей.**

В соответствие с нормами проектирования и строительства вновь строящихся и реконструируемых многоквартирных жилых зданий высотой\* до 75 м СП 54.13330.2016 «Здания жилые многоквартирные. Актуализированная редакция СНиП 31-01-2003 (с Изменением N 2)», а так же в соответствие с п.

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

4.2.1.6. Постановление Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»,

*4.2.1.6. Чтобы предотвратить разрушения облицовки, штукатурки и окрасочных слоев фасада следует не допустить увлажнение стен атмосферной, технологической, бытовой влагой.*

При визуальном осмотре объекта исследования специалистом установлено, что **отмостка по всему периметру здания - не выполнена** (фото №37-38, 47-48, 55-56), в результате чего происходит увлажнение отделочных материалов строительных конструкций фасада атмосферной влагой, в швах между плиток термопанелей появляются трещины (фото №49-50, 57, 59-60), что приводит к их разрушению. **На цокольной части здания выявлены многочисленные места выветривания (разрушения) монтажных швов, следы повреждения (отсутствия) гидроизоляции и участки строительных конструкций со следами обрастания мхом** (фото №57-58), что является нарушением п. 4.2.1.4. Постановление Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», в соответствии с которым:

*4.2.1.4. Цоколь здания должен быть защищен от увлажнения и обрастания мхом; для этого слой гидроизоляции фундамента должен быть ниже уровня отмостки.*

На цокольной части исследуемого объекта, так же **выявлены следы ремонта (замены) теплоизоляционных панелей не завершённые в полном объеме и выполненные с нарушением технологии производства работ**, произведенные без заделки швов (фото №51-54) и выполненные с заделкой швов между элементами термопанелей пенным утеплителем (фото №52), что не соответствует инструкции производителя и приведет к преждевременному разрушению шва от УФ излучения.

Специалист считает так же необходимым отметить, что в соответствие с нормами проектирования и строительства вновь строящихся и реконструируемых многоквартирных жилых зданий высотой\* до 75 м СП 54.13330.2016 «Здания жилые многоквартирные. Актуализированная редакция СНиП 31-01-2003 (с Изменением N 2)», а так же в соответствие с п. 4.2.1.6. Постановление Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»,

*4.2.1.6. Чтобы предотвратить разрушения облицовки, штукатурки и окрасочных слоев фасада следует не допустить увлажнение стен атмосферной, технологической, бытовой влагой.*

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**



**- Дефекты и недостатки работ по устройству и подключения наружных сетей канализации к объекту исследования.**

Отведение хозяйственно-бытовых стоков исследуемого жилого дома обеспечивается путем подключения самотечных (безнапорных) трубопроводов к наружным инженерным сетям поселковой системы канализации.

При визуальном осмотре места врезки в канализационном колодце (фото №61-64) специалистом установлено, что подключение бытовой канализации исследуемого дома выполнено трубой диаметром 110 мм, что не соответствует требованиям установленным в п. 5.3.1 СП 32.13330.2012 «Канализация. Наружные сети и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 2.04.03-85 (с Изменениями N 1, 2)», в соответствие с которым:

*5.3.1 Наименьшие диаметры труб самотечных сетей следует принимать, мм: для уличной сети - 200, внутриквартальной сети, сети бытовой и производственной канализации - 150;*

*для дождевой уличной сети - 250, внутриквартальной - 200.*

*Наименьший диаметр напорных трубопроводов - 150 мм.*

*Примечания*

*1 В населенных пунктах с расходом сточных вод до 300 м<sup>3</sup>/сут для уличной сети допускается применение труб диаметром 150 мм.*

*2 Для производственной сети при соответствующем обосновании допускается применение труб диаметром менее 150 мм.*

Так же специалист отмечает, что глубина заложения канализационного трубопровода от поверхности земли до верха трубы составляет менее 0,5 метров, что для климатической зоны Санкт-Петербурга является нарушением требований установленных п. 6.2.4 СП 32.13330.2012 «Канализация. Наружные сети и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 2.04.03-85 (с Изменениями N 1, 2)», в соответствие с которым:

*6.2.4 Наименьшую глубину заложения канализационных трубопроводов необходимо определять теплотехническим расчетом или принимать на основании опыта эксплуатации сетей в данном районе.*

*При отсутствии данных минимальную глубину заложения лотка трубопровода допускается принимать для труб диаметром до 500 мм - 0,3 м, а для труб большего диаметра - 0,5 м менее большей глубины проникания в грунт нулевой температуры, но не менее 0,7 м до верха трубы, считая от поверхности земли или планировки (во избежание повреждения наземным транспортом).*

По данному дефекту специалист отмечает, что нормативная глубина промерзания грунтов в Санкт-Петербурге в зависимости от типа грунтов составляет от 1,2 до 1,75 м, согласно п. 1.8 ТМД 50-601-2004 Санкт-Петербурга «Методика оценки характеристик морозоопасных свойств грунтов в строительстве Санкт-Петербурга»

*1.8 Нормативная глубина промерзания грунтов  $d_{fn}$  в Санкт-Петербурге принимается для глин и суглинков  $d_{fn} = 1,2$  м; супесей, песков мелких и пылеватых  $d_{fn} = 1,45$  м; песков крупных и средней крупности  $d_{fn} = 1,55$  м; крупнообломочных грунтов  $d_{fn} = 1,75$  м. Значение  $d_{fn}$  для грунтов неоднородного сложения определяется как средневзвешенная величина.)*

соответственно минимальная глубина заложения канализационных трубопроводов в климатической зоне Санкт-Петербурга, в зависимости от типа грунтов, должна составлять от 1,5 до 2,05 м.

С учетом вышеизложенного специалист делает вывод, что **нормальная эксплуатация смонтированной канализационной системы исследуемого жилого дома в зимний период времени, при нормативных температурных условиях, не представляется возможным.**

#### **- Дефекты и недостатки работ по устройству системы вентиляции**

При визуальном осмотре помещений второго этажа исследуемого объекта специалистом обнаружен воздуховод системы вытяжной вентиляции, проложенный через межэтажное перекрытие от помещения газопотребляющего оборудования, расположенного на первом этаже жилого дома, проходящий транзитом по стене и элементам стропильной системы с выходом на кровлю над лестницей (фото №65-68). В нарушение требований п. 7.11.5 СП 60.13330.2012 «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. Актуализированная редакция СНиП 41-01-2003»

*7.11.5 Воздуховоды из негорючих материалов следует предусматривать:*

- а) для систем местных отсосов взрыво- и пожароопасных смесей, аварийной вентиляции и транспортирующих воздух температурой 80 °С и выше;*
- б) для участков воздуховодов с нормируемым пределом огнестойкости;*

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

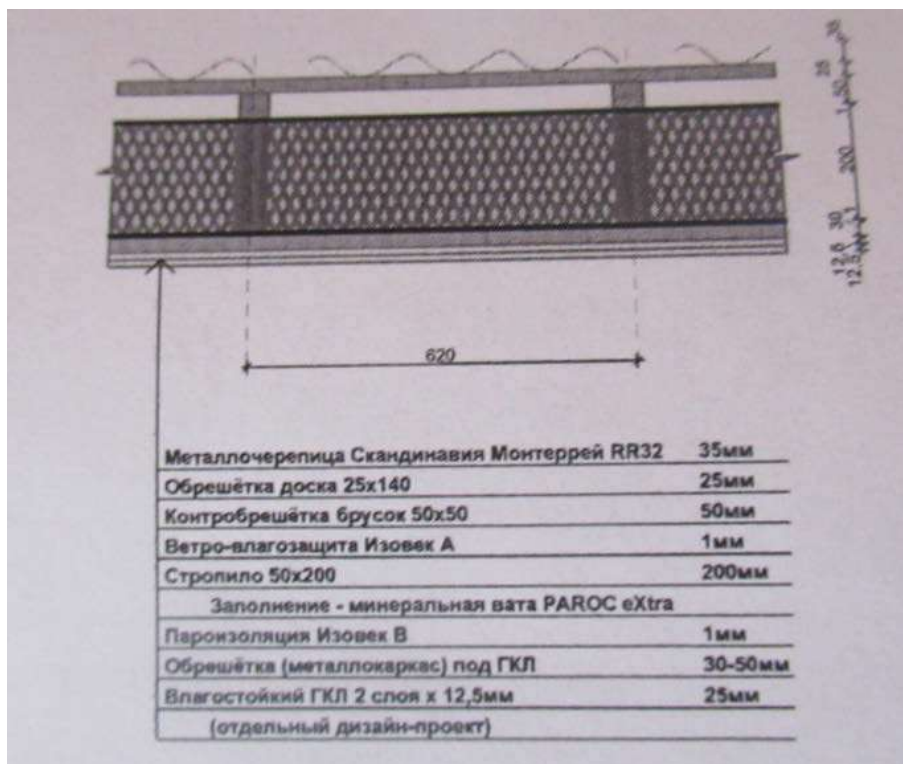
- в) для транзитных участков или коллекторов систем вентиляции жилых, общественных, административно-бытовых и производственных зданий;
- г) для участков воздухопроводов в пределах помещений для вентиляционного оборудования, а также в технических этажах, чердаках, подвалах и подпольях.

**прокладка транзитного участка системы вытяжной вентиляции выполнена из горючих материалов, в связи с чем не обеспечивается нормативная взрывопожаробезопасность системы вентиляции и жилого дома в целом.**

**- Дефекты и недостатки работ по устройству кровли.**

Уровень готовности устройства кровли со стороны помещений исследуемого дома представлена на фото №17, 19-26, 61-68, 71-72.

Разрез конструкции кровли в виде чертежа плана и конструкции кровли индивидуального жилого дома на две квартиры (по 158 м.кв.) к. [REDACTED] [REDACTED] был представлен специалисту представителем подрядной организации в процессе проведения визуального осмотра объекта исследования, фотография чертежа с разрезом конструкции кровли представлена на Рис. 1 настоящего заключения.



**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

Рис. 1 Фотография чертежа с разрезом конструкции кровли индивидуального жилого дома на две квартиры (по 158 м.кв.) к. п. [REDACTED]

При проведении визуального осмотра специалистом установлено, что со стороны помещения **материал конструктивного слоя пароизоляции, не имеющий маркировки, прикреплен к стропильной системе монтажными скобами. Места стыков и перехлеста пароизоляции специальными соединительными лентами не проклеены, что не соответствует требованиям производителя по монтажу теплоизоляции**, в соответствии с которыми - *Все стыки и перехлесты необходимо проклеивать специальными соединительными лентами.*

Так же специалист отмечает, что отсутствие маркировки на материале, примененном для устройства пароизоляционного слоя, при отсутствие какой либо исполнительной документации, обязательное ведение которой при строительстве предусмотрено п. 6.13 СП 48.13330.2011 «Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004 (с Изменением N 1)», не позволяет достоверно идентифицировать примененный при устройстве кровельного пирога материал, определить его соответствие установленным требованиям и возможность его применения при устройстве конструкции кровельного пирога, но позволяет специалисту сделать вывод, что **материал, использованный для устройства пароизоляционного слоя на объекте исследования, не соответствует материалу, а именно материалу - пароизоляция Изовек В, предусмотренному к применению техническими решениями на чертеже плана и конструкции кровли индивидуального жилого дома на две квартиры (по 158 м.кв.) к. [REDACTED]** Данный вывод специалист делает основываясь на том, что пароизоляция Изовек В, в соответствии с информацией на сайте производителя [http://www.izovek.ru/products/izovek\\_v/](http://www.izovek.ru/products/izovek_v/) - имеет фирменную печать на ткани.

Специалист так же отмечает, что на момент проведения осмотра, на объекте исследования при устройстве кровли со стороны помещения **работы по устройству обрешетки (металлокаркасса) под ГКЛ и работы по монтажу влагостойких ГКЛ в 2 слоя – не выполнены.**

В доступных для визуального осмотра участках кровли под слоем пароизоляции со стороны помещения специалистом **выявлена трещина в стропильной ноге в месте порока древесины (фото №71, 73), а так же выявлены следы биопоражений на деревянных элементах стропильной системы (фото №74-76), что является нарушением установленных нормативных требований СП 17.13330.2017 «Кровли. Актуализированная**

редакция СНиП II-26-76 (с Изменением N 1)» и раздела 6 СП 28.13330.2017 «Защита строительных конструкций от коррозии. Актуализированная редакция СНиП 2.03.11-85 (с Изменением N 1)».

При визуальном осмотре покрытия кровли с внешней стороны специалистом **выявлены повреждения металлического элемента ендовы** (фото №77-78) и сливного колена водосточной трубы (фото №55).

**- Дефекты и недостатки работ по устройству перегородок, лестниц и наружных стен.**

При визуальном осмотре объекта исследования специалистом установлено, что относительно плана расположения перегородок помещений первого этажа, представленному специалисту на исследование в составе в составе рабочей документации ООО «» на газоснабжение индивидуального жилого дома Ленинградская область, Всеволожский район, д. Вартемяги, участок с к/н 47:07:  (дом №  (секция А) (Лист 2. БГ-ЛО-31- -ГСВ/1. План расположения газопровода и газовых приборов на первом этаже. Аксонометрическая схема.), на объекте исследования на момент проведения осмотра **не завершены работы по устройству перегородок, ограничивающие помещение сан узла.** Фактическое состояние завершенности работ по устройству перегородок первого этажа представлены на фото №5-16, 79 схема перегородок ограничивающие помещение сан узла представлена на Рис. 2 настоящего заключения.

План расположения газопровода и газовых приборов на первом этаже.

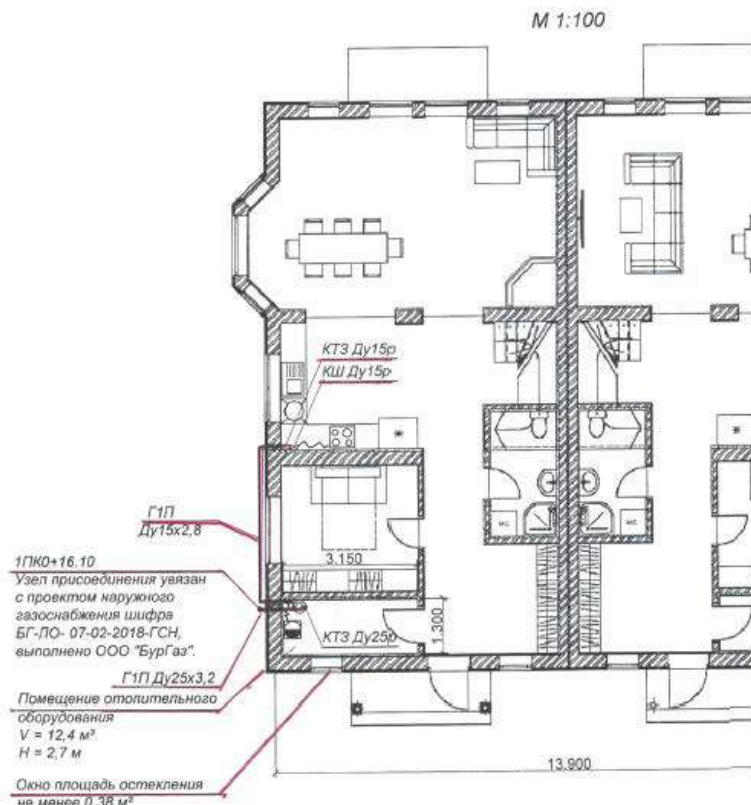


Рис. 2 Фотография схемы перегородок на плане расположения газопровода и газовых приборов на первом этаже индивидуального жилого дома Ленинградская область, Всеволожский район, д. [REDACTED], участок с к/н 47:07: [REDACTED] (дом № [REDACTED] (секция А)

**Прокладка и выпуск канализационных труб из помещения сан узла - не выполнены.**

**Работы по устройству пола – не завершены.**

**Работы по устройству лестницы на второй этаж - не выполнены.**

**Работы по заполнению внутренних дверных проемов – не выполнены.**

**Металлическая стойка опорной конструкции имеет следы коррозии (фото №79-81), что не соответствует требованиям раздела 14 СП-53-101-98 «Изготовление и контроль качества стальных конструкций». Сварные швы металлической стойки опорной конструкции выполнены с отклонениями от требований нормативной документации. В нарушении требований раздела 10 СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87» сварные швы выполнены не сплошными, имеют наплывы, недопустимые по размерам подрезы, непровары в корне шва, шлаковые включения (фото №82).**

Материал предоставлен

для сайта экспертов

EKSPERTIZY.ORG

**В местах установки балконных дверей нарушена целостность газобетонных блоков и уменьшена толщина стены ограждающей конструкции (фото №27-30, 69-70), в результате чего образуется мостик холода, что приводит к ухудшению тепловой защиты здания, образованию конденсата на строительных конструкциях и как следствие к их переувлажнению. Что способствует их дальнейшему разрушению.**

**При визуальном осмотре в несущих стенах исследуемого объекта выявлены трещины шириной раскрытия до 2 мм.**

На момент проведения осмотра трещины выявлены в несущих стенах на уровне второго этажа, в соответствии с расположением осей представленных специалисту на плане и конструкции кровли, в следующих осях:

по оси Г в осях 1-2 на наружной несущей стене исследуемого объекта со стороны помещения выявлена косая трещина шириной раскрытия до 2 мм, проходящая через один ряд газобетонных блоков вниз от железобетонного элемента усиления стены до растворного шва между газобетонными блоками и переходящая по горизонтали в растворный шов между блоками (фото №83-84);

по оси 2 в осях А-Б на несущей стене со стороны помещения исследуемого объекта выявлена косая волосяная трещина, проходящая через три ряда газобетонных блоков от конструкции кровли до железобетонного элемента усиления стены проходящая через растворные швы между газобетонными блоками и переходящая в вертикальную сквозную трещину шириной раскрытия до 1 мм, проходящую через весь газобетонный блок, расположенный под железобетонным элементом усиления стены (фото №85-88);

по оси А в осях 1-2 на наружной стене со стороны помещения исследуемого объекта выявлена косая трещина шириной раскрытия до 2 мм, проходящая через один ряд газобетонных блоков вниз от железобетонного элемента усиления стены до растворного шва между газобетонными блоками и переходящая по горизонтали в растворный шов между блоками (фото №85-86, 89-90).

**Места образования и характер развития трещин свидетельствуют о нарушениях, допущенных при производстве строительных работ по устройству ограждающих конструкций исследуемого объекта.**

Для контроля состояния и предотвращения развития трещин специалист рекомендует провести мероприятия по мониторингу и усилению ослабленных участков несущих стен.

Выявленные дефекты в несущих стенах являются повреждением и в соответствии с пунктом 222 Классификатора основных дефектов в

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

строительстве и промышленности строительных материалов, утвержденного Главной инспекцией Госархстройнадзора России 17 ноября 1993 года, являются - **критическим дефектом.** (*Критический дефект (при выполнении (СМР) - дефект, при наличии которого здание, сооружение, его часть или конструктивный элемент функционально непригодны, дальнейшее ведение работ по условиям прочности и устойчивости небезопасно, либо может повлечь снижение указанных характеристик в процессе эксплуатации.*)

В соответствии с рекомендациями ЦНИИПромзданий от 01 января 2001 года «Рекомендации по оценке надежности строительных конструкций зданий и сооружений по внешним признакам», жилые здания с вышеописанными дефектами согласно таблице 6 соответствует третьей категории технического состояния здания и согласно таблице 1, исходя категории технического состояния здания оценивается как – **не совсем удовлетворительное, ограничено работоспособное состояние.** (*Не совсем удовлетворительное, ограничено работоспособное состояние. Существующие повреждения свидетельствуют о снижении несущей способности. Для продолжения нормальной эксплуатации требуется ремонт по устранению поврежденных конструкций.*)

#### **Выводы эксперта по поставленным вопросам:**

*«Соответствует ли работы по строительству ½ дома № [REDACTED] (левая сторона), расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, д. [REDACTED] на земельном участке с кадастровым номером: 47:07:[REDACTED] установленным нормативным требованиям ГОСТ и СНиП?»*

#### **Ответ эксперта на первый вопрос:**

Работы по строительству ½ дома № [REDACTED] (левая сторона), расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, д. [REDACTED] на земельном участке с кадастровым номером: 47:07:[REDACTED], на момент проведения осмотра, а именно на 04 февраля 2020 года, в полном объеме не завершены, выполненные работы имеют дефекты, недостатки и не соответствуют установленным требованиям действующей нормативно-технической документации, в частности не соответствуют требованиям следующих действующих нормативно-технических документов: СП 54.13330.2016 «Здания жилые многоквартирные. Актуализированная редакция СНиП 31-01-2003 (с Изменением N 2)»;

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**



ГОСТ 30971-2012 «Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам»;

ГОСТ 23166-99 «Блоки оконные. Общие технические условия»;

Постановление Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»;

СП 60.13330.2012 «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. Актуализированная редакция СНиП 41-01-2003»;

СП 17.13330.2017 «Кровли. Актуализированная редакция СНиП II-26-76 (с Изменением N 1)»;

СП 28.13330.2017 «Защита строительных конструкций от коррозии. Актуализированная редакция СНиП 2.03.11-85 (с Изменением N 1)»;

СП-53-101-98 «Изготовление и контроль качества стальных конструкций»;

СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87»

полный перечень дефектов, недостатков и не соответствий, выявленных специалистом при проведении настоящего исследования, отражен в исследовательской части настоящего заключения.

По результатам проведенного исследования, в соответствие рекомендациями по оценке надежности строительных конструкций зданий и сооружений по внешним признакам, техническое состояние объекта исследования оценивается специалистом как – **не совсем удовлетворительное, ограничено работоспособное состояние.** *(Не совсем удовлетворительное, ограничено работоспособное состояние. Существующие повреждения свидетельствуют о снижении несущей способности. Для продолжения нормальной эксплуатации требуется ремонт по устранению поврежденных конструкций.)*

Для контроля технического состояния объекта и предотвращения развития дефектов специалист рекомендует провести мероприятия по мониторингу выявленных при исследовании трещин, усилению ослабленных участков несущих стен, устранить все выявленные дефекты работ и привести строительные конструкции в соответствие с требованиями действующей нормативно технической документации.

### **Приложения:**

1. Фототаблица на 45-ти листах;
2. Сертификаты калибровки приборов на 2-х листах;
3. Копии дипломов и сертификатов специалиста на 10-ти листах.

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

**СПЕЦИАЛИСТ**

**Я. Е. Корнилов**

---

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**

## Фототаблица



Фото №1.



Фото №2.



Фото №3.



Фото №4.



Фото № 5.



Фото №6.

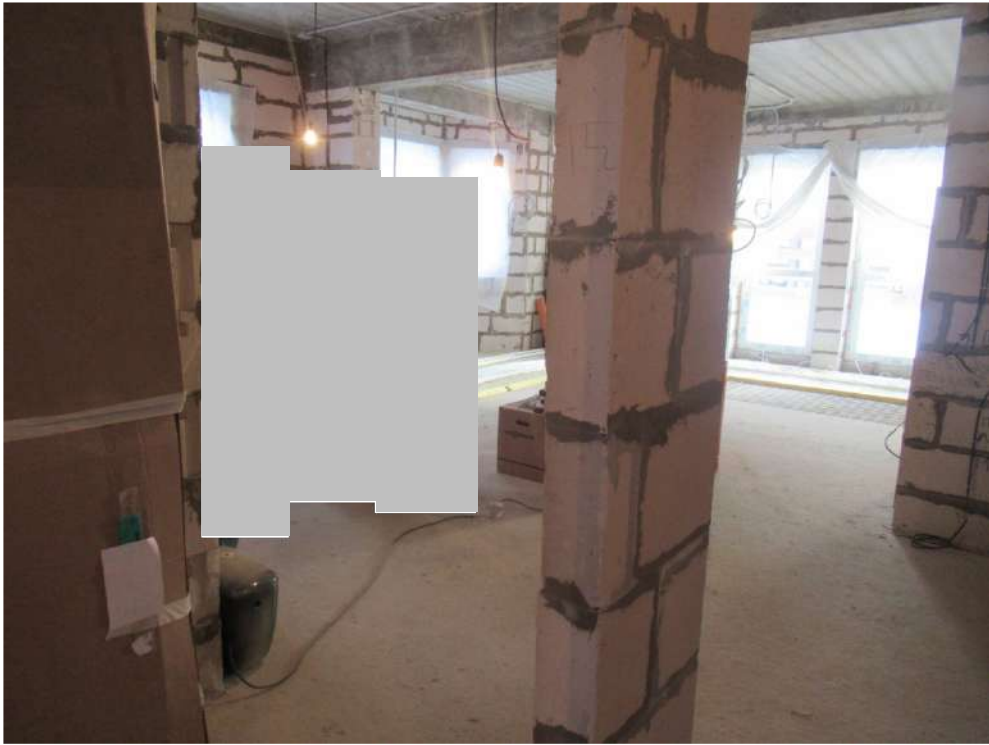


Фото №7.



Фото №8.



Фото №9.



Фото №10.

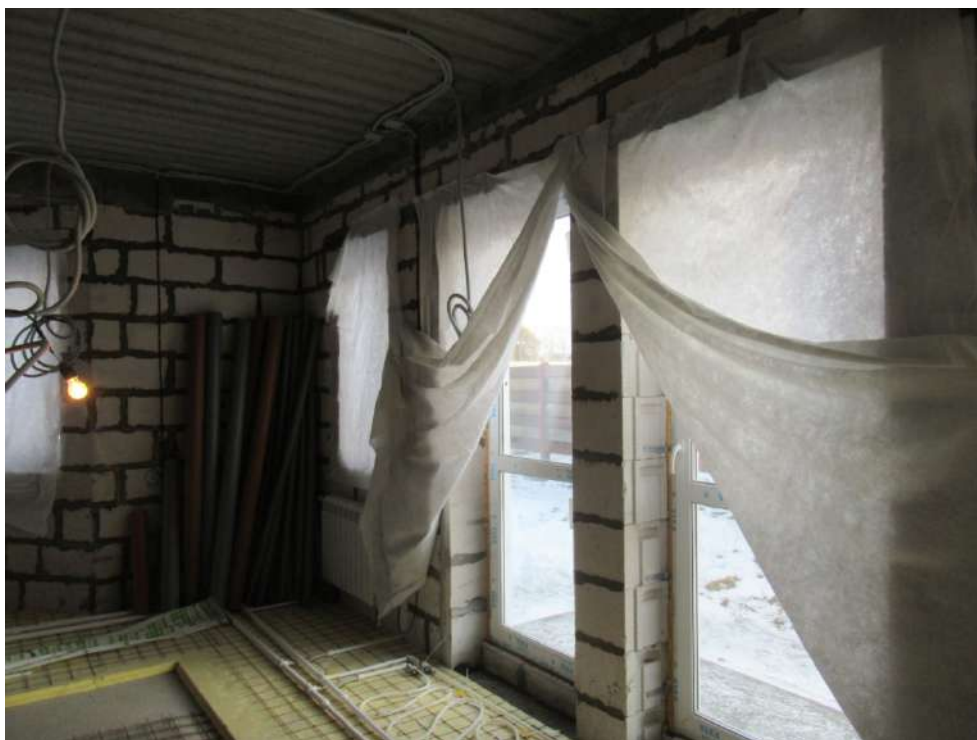


Фото №11.



Фото №12.





Фото №13.

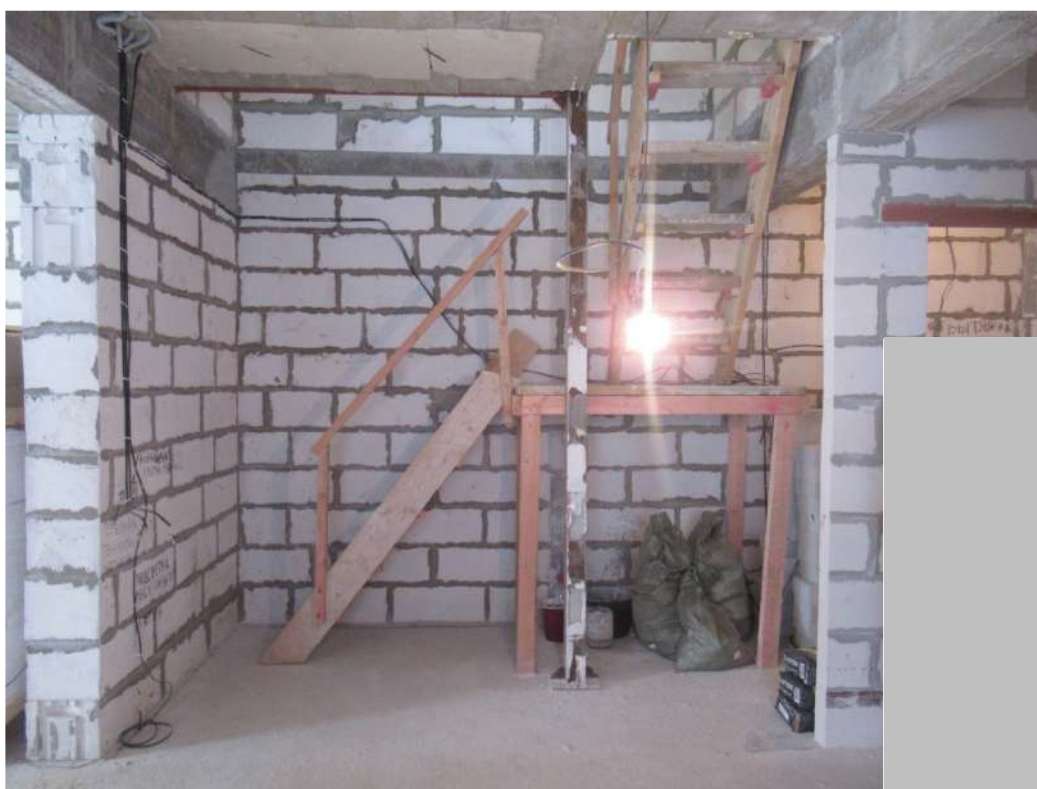


Фото №14.

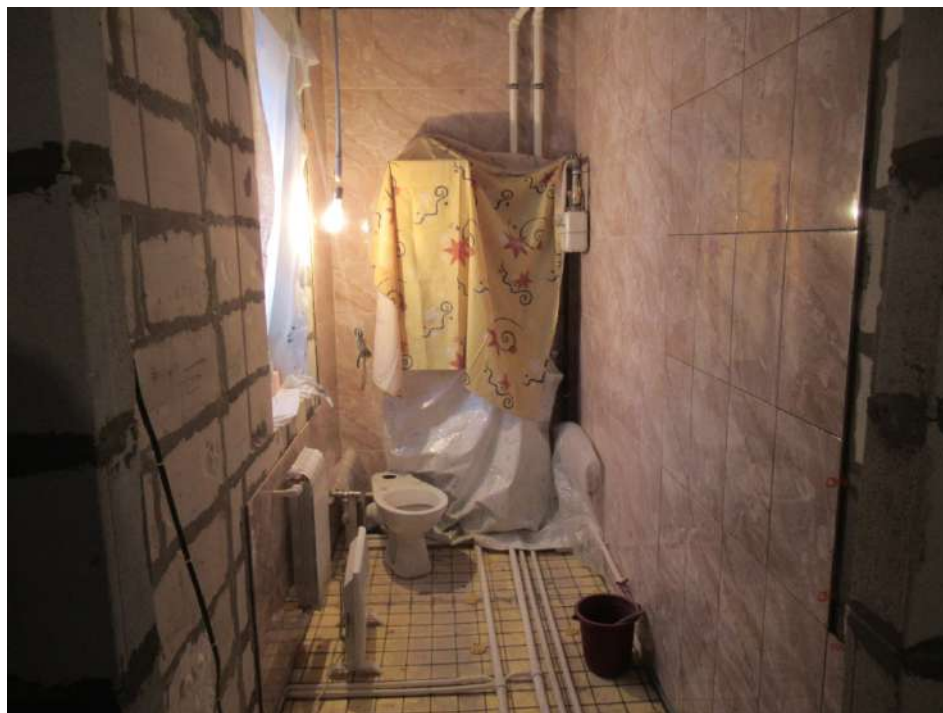


Фото №15.



Фото №16.



Фото №17.



Фото №18.



Фото №19.



Фото №20.



Фото №21.



Фото №22.



Фото № 23.



Фото № 24.



Фото №25.



Фото №26.



Фото №27.



Фото №28.





Фото №29.



Фото №30.



Фото №31.



Фото №32.

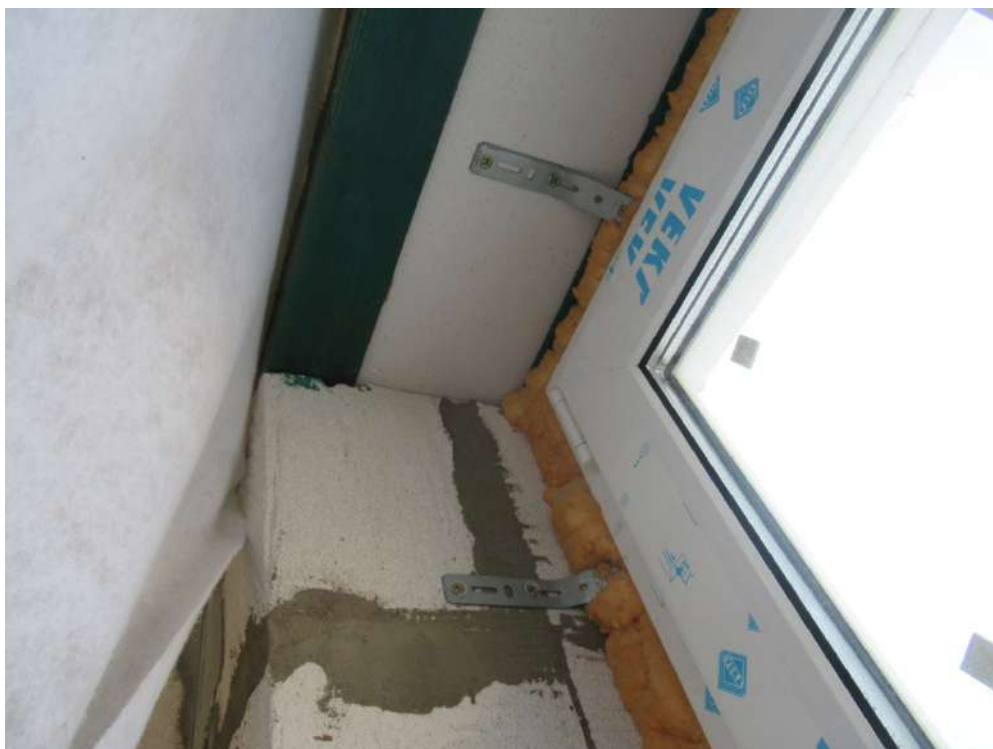


Фото №33.



Фото №34.



Фото №35.



Фото №36.



Фото №37.



Фото №38.



Фото №39.



Фото №40.



Фото №41.

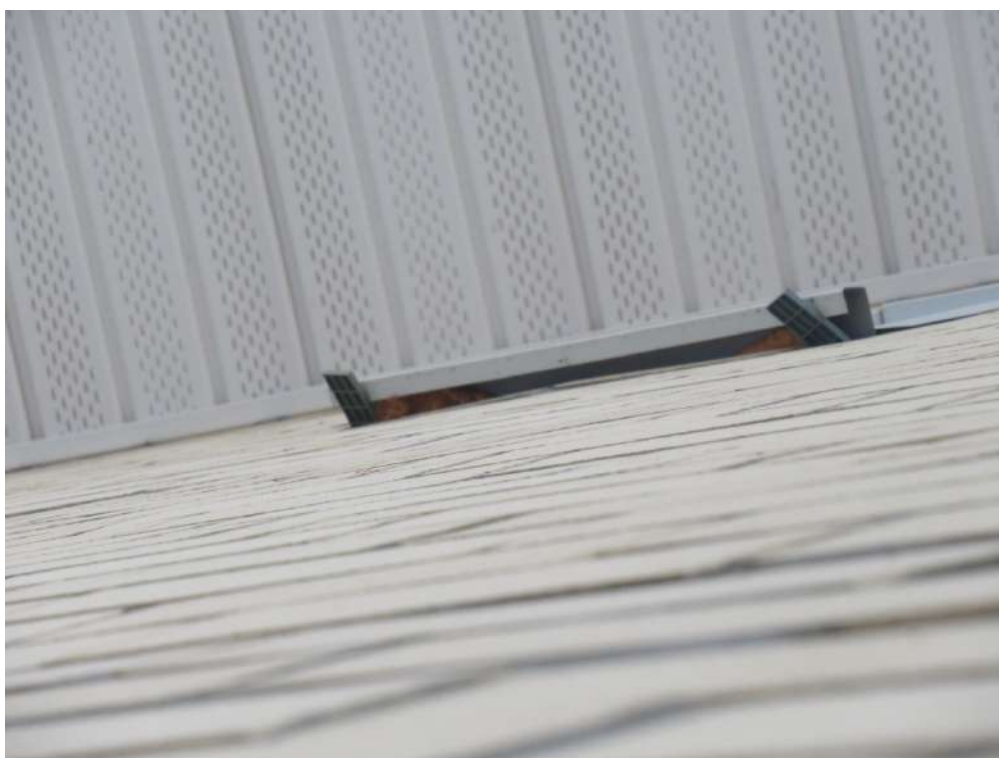


Фото №42.



Фото №43.



Фото №44.





Фото №45.



Фото №46.



Фото №47.



Фото №48.



Фото №49.



Фото №50.



Фото №51.



Фото №52.



Фото №53.



Фото №54.



Фото №55.



Фото №56.



Фото №57.



Фото №58.

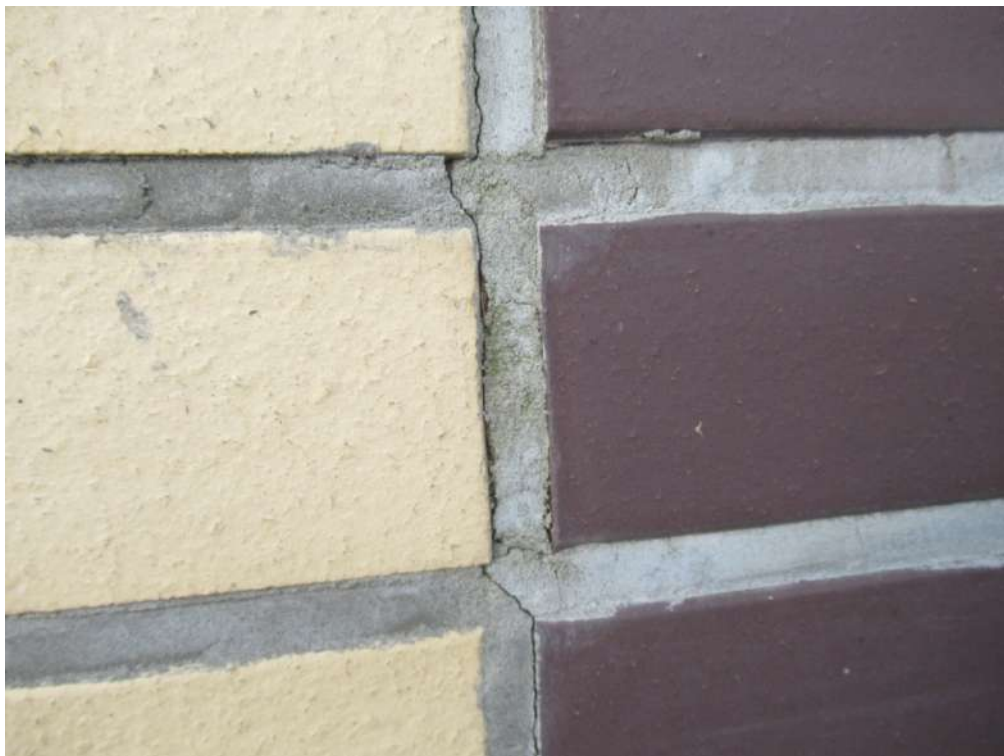


Фото №59.

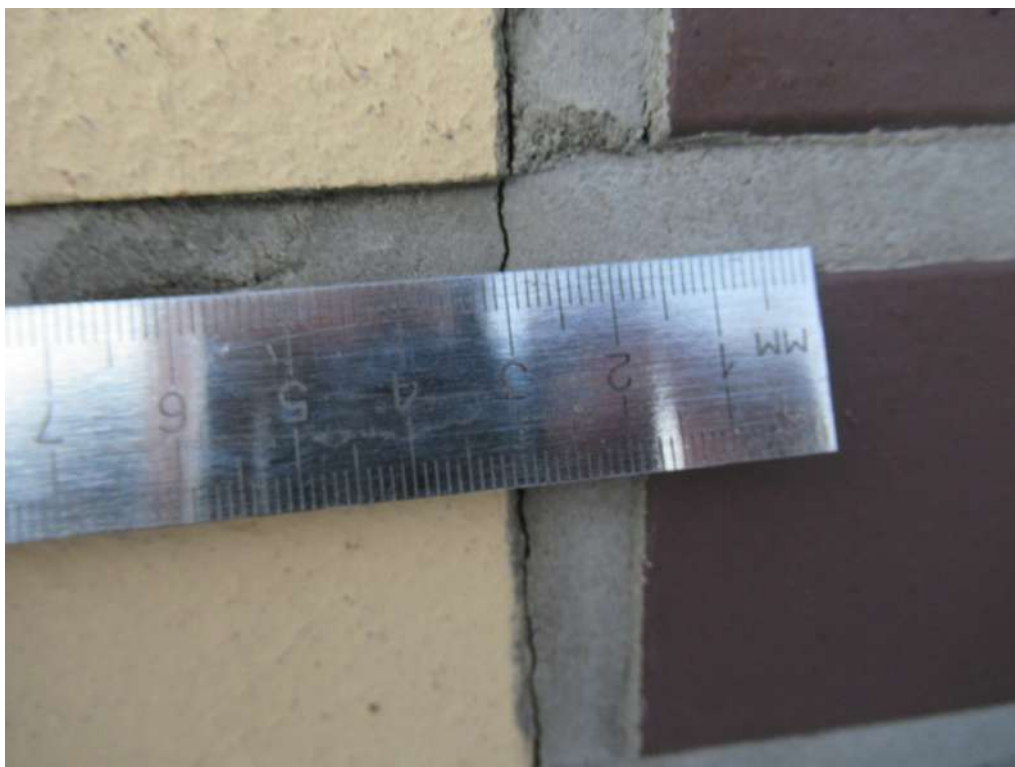


Фото №60.





Фото №61.



Фото №62.



Фото №63.



Фото №64.



Фото №65.



Фото №66.



Фото №67.



Фото №68.



Фото №69.



Фото №70.



Фото №71.



Фото №72.



Фото №73.



Фото №74.



Фото №75.



Фото №76.





Фото №77.



Фото №78.



Фото №79.



Фото №80.



Фото №81.



Фото №82.



Фото №83.



Фото №84.



Фото №85.



Фото №86.



Фото №87.



Фото №88.



Фото №89.



Фото №90.

## Копии дипломов и сертификатов специалиста





Диплом является государственным документом  
о профессиональной переподготовке



Диплом дает право на ведение нового вида  
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 35-640

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

## ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП-1 № 089563

Настоящий диплом выдан Корнилову  
Андрею Евгеньевичу  
в том, что он(а) с 05 октября 2009 г. по 05 июля 2010 г.  
прошел(а) профессиональную переподготовку и (на) СМИ, Журна-  
листике, государственной журналистско-  
образовательной организации  
по программе: Углубленное и расширенное  
образование

Государственная аттестационная комиссия решением от 05 июля 2010 г.  
удостоверяет право (соответствие квалификации)

Корнилов Андрей Евгеньевич  
на ведение профессиональной деятельности в сфере  
Журналистское и редакционное образование

Представитель государственной  
аттестационной комиссии  
Директор (подпись) Иванов  
Город Санкт-Петербург год 2010

Материал предоставлен  
для сайта экспертов  
EKSPERTIZY.ORG

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР

(НОУ ДПО УМИТЦ)

Регистрационный номер 57/174-9

## УДОСТОВЕРЕНИЕ о краткосрочном повышении квалификации

Настоящее удостоверение выдано

Жоржикову  
Якову Евгеньевичу  
в том, что он(а) с «05» ноября 2007 г.  
по «16» ноября 2007 г. прошёл(шла)  
краткосрочное обучение в

Учебно-Методическом

(наименование образовательного учреждения)

Инженерно-Техническом Центре

(дополнительного профессионального образования)

по курсу: Проектирование электрических  
(наименование предмета, темы, программы дополнительного  
технического, электротехнического и электрос-  
профессионального образования)  
вещных сетей, оборудования и  
промышленных предприятий.

в объёме 78 часов  
(количество часов)

Директор

Секретарь

Материал предоставлен  
для сайта экспертов

[EKSPERTIZY.ORG](http://EKSPERTIZY.ORG)

Санкт-Петербург 2007 г.



**УДОСТОВЕРЕНИЕ**  
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ



Настоящее удостоверение выдано Корнилову Якову Евгеньевичу  
(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с 10 декабря 2013 г. по 20 декабря 2013 г.

прошел(а) обучение в Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете

по программе: Реставрация и реконструкция архитектурного наследия  
(наименование программы, темы, дисциплины, количество часов профессионального образования)

в объеме 72 (Семидесяти двух) часов

**Материал предоставлен  
для сайта экспертов  
EKS PERTIZY.ORG**



Ректор (директор)  
Секретарь

Регистрационный номер

321-ПКР

Город Санкт-Петербург год 2013

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
"Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет"  
(СПбГАСУ)



Удостоверение является документом  
о повышении квалификации

УДОСТОВЕРЕНИЕ  
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

781900234929

Настоящее удостоверение подтверждает то, что **Корнилов**

**Яков Евгеньевич**

в период с **14 ноября 2016** г. по **24 ноября 2016** г.

прошел(а) обучение в СПбГАСУ

по направлению **Строительство**

по дополнительной профессиональной программе **Строительство,  
реконструкция, капитальный ремонт объектов  
капитального строительства**

**Курс: Безопасность строительства и осуществление  
строительного контроля**

в объеме **72 (Семидесяти двух) часов**

Материал предоставлен  
для сайта экспертов  
**EKSPERTIZY.ORG**



Дата выдачи **24 ноября 2016** г.

Город Санкт-Петербург

Регистрационный номер **23561-ПКС**

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



Удостоверение о повышении квалификации  
является документом установленного образца  
Российского государственного университета правосудия



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

**УДОСТОВЕРЕНИЕ**  
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение выдано: Корнилову  
(Фамилия, имя, отчество)  
Якову Евгеньевичу

В том, что он с 09 марта 20 17 г. по 17 марта 20 17 г.

принял повышение квалификации

в Северо-Западном филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

по программе «Основы судебной экспертизы»  
(наименование программы, темы)

программы дополнительного

профессионального образования

в объеме 60 часов

Регистрационный номер С32299

**Материал предоставлен  
для сайта экспертов  
EKSPERTIZY.ORG**

Ректор (директор)

Общество с ограниченной ответственностью  
«Результат»

**ДИПЛОМ**  
О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

130600002562

Документ о квалификации

Регистрационный номер

01022

Город

Саратов

Дата выдачи  
«02» ноября 2018 г.

Настоящий диплом свидетельствует о том, что  
**Корнилов**  
**Яков Евгеньевич**  
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на)  
обществе с ограниченной ответственностью  
«Результат»  
с «25» июня 2018 года по «26» октября 2018 года  
по программе профессиональной переподготовки:  
«Организация закупочной деятельности для обеспечения  
государственных, муниципальных и корпоративных нужд»  
в объеме 510 академических часов  
Решением от  
«29» октября 2018 г. протокол № 5

диплом предоставляет право  
на ведение профессиональной деятельности в сфере  
**организации работ по экспертизе и консультированию при  
осуществлении закупок для обеспечения государственных,  
муниципальных и корпоративных нужд**

присвоена квалификация «Эксперт в сфере закупок»



Председатель комиссии Кузина О.В.  
Руководитель Дудин В.Г.  
Секретарь Дудко Н.Г.

**Материал предоставлен  
для сайта экспертов  
EKSPERTIZY.ORG**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
"Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет"  
(СПбГАСУ)



Удостоверение является документом  
о повышении квалификации

**УДОСТОВЕРЕНИЕ**  
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ  
**781900235407**

Настоящее удостоверение подтверждает то, что **Корнилов**

**Яков Евгеньевич**

в период с «27 марта 2017 г. по «06 апреля 2017 г.

прошёл(а) обучение в СПбГАСУ

по направлению **Строительство**

по дополнительной профессиональной программе  
**Подготовка проектной документации объектов капитального строительства**

**Курс: Обследование строительных конструкций зданий и сооружений**

в объеме **72 (Семидесяти двух) часов**

**Материал предоставлен  
для сайта экспертов**



Дата выдачи «06 апреля 2017 г.

Город Санкт-Петербург

Регистрационный номер

10475

**EKSPERTIZY.ORG**



**СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИИ ЭКСПЕРТОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ  
И ЛАБОРАТОРИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ УСЛУГИ В ОБЛАСТИ  
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ «СУДЭКСПЕРТ»**

Зарегистрирована в Едином реестре  
зарегистрированных систем добровольной сертификации  
Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии  
Российской Федерации  
Регистрационный № РОСС RU.И1124.04ЖЛД0 от 05 ноября 2013 года

**СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ**

№ РОСС RU.И1124.04ЖЛД0/000857

Дата внесения в Реестр «23» ноября 2018 г.

Сертификат действителен:

с «23» ноября 2018 г. по «23» ноября 2021 г.

Некоммерческое партнерство

«СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ПАЛАТА»

ОГРН 1137800002900, www.sudex.pro

Наименование органа по сертификации

Настоящий сертификат удостоверяет, что

**КОРНИЛОВ ЯКОВ ЕВГЕНЬЕВИЧ**

**Санкт-Петербург**

является компетентным и аттестованным специалистом в области судебной экспертизы, и соответствует требованиям Системы сертификации экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в области судебной экспертизы «Судэксперт» по специальностям:

**16.4 «Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определение технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатационных, эстетических и других свойств».**

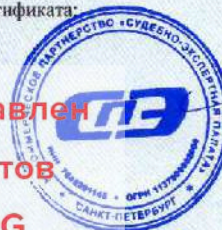
Основание для выдачи (продления срока действия) сертификата:  
Решение Совета Системы от 23.11.18 г., № 88/2018

Руководитель органа  
по сертификации

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**



*[Handwritten signature]*  
подпись





**СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИИ ЭКСПЕРТОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ  
И ЛАБОРАТОРИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ УСЛУГИ В ОБЛАСТИ  
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ «СУДЭКСПЕРТ»**

Зарегистрирована в Едином реестре  
зарегистрированных систем добровольной сертификации  
Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии  
Российской Федерации  
Регистрационный № РОСС RU.И1124.04ЖЛД0 от 05 ноября 2013 года

**СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ**

№ **РОСС RU.И1124.04ЖЛД0/000858**

Дата внесения в Реестр «23» ноября 2018 г.

Сертификат действителен:

с «23» ноября 2018 г. по «23» ноября 2021 г.

Некоммерческое партнерство

**«СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ПАЛАТА»**

ОГРН 1137800002900, www.sudex.pro

Наименование органа по сертификации

Настоящий сертификат удостоверяет, что

**КОРНИЛОВ ЯКОВ ЕВГЕНЬЕВИЧ**

**Санкт-Петербург**

является компетентным и аттестованным специалистом в области судебной экспертизы, и соответствует требованиям Системы сертификации экспертов, организаций и лабораторий, оказывающих услуги в области судебной экспертизы «Судэксперт» по специальностям:

**16.5 «Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникаций с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий».**

Основание для выдачи (продления срока действия) сертификата:  
Решение Совета Системы от 23.11.18 г., № 88/2018

Руководитель органа  
по сертификации

**Материал предоставлен**

**для сайта экспертов**

**EKSPERTIZY.ORG**



подпись